

>> BRECHA DE APRENDIZAJE DE NUESTROS ESTUDIANTES ¿CÓMO ESTRECHARLA?
EXPERIENCIA DE LA ESCUELA DE VERANO ENSEÑA CHILE

ÍNDICE

03 | INTRODUCCIÓN

04 | BRECHA DE APRENDIZAJE DESDE UNA
PERSPECTIVA ESTACIONAL: UNA MIRADA
DESDE LA LITERATURA

05 | ESCUELA DE VERANO DE ENSEÑA CHILE

05 | ¿CÓMO TRABAJAR PARA REDUCIR BRECHAS
DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES EN
CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD?

06 | RESULTADOS ESCUELA DE VERANO ECH:
¿CUÁL ES SU IMPACTO EN LA REDUCCIÓN
DE LA BRECHA?

08 | PRÓXIMOS PASOS DE LA ESCUELA DE
VERANO: GRANDES DESAFÍOS Y FUTUROS
APRENDIZAJES

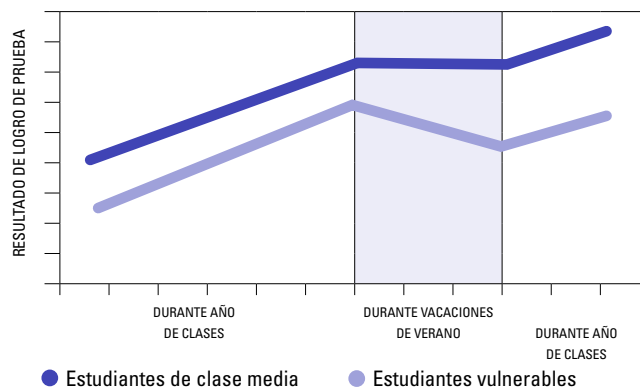
09 | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



1. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual, especialmente en Estados Unidos, existe investigación robusta desde comienzos del s. XX que avala la pérdida de aprendizajes en estudiantes durante la época de vacaciones, especialmente durante el verano. Esta pérdida, que crece acumulativamente en la medida que los estudiantes avanzan de curso (Cooper, Nye, Charlton, Lindsay & Greathouse, 1996), sería aún mayor en estudiantes de contextos vulnerables (Heyns, 1978; Entwistle, Alexander & Olson 1997; Alexander, Entwistle & Olson, 2001; 2007; Burkham, Ready, Lee, Logerfo 2004; Downey, Von Hippel, Broh, 2004). De esta forma, al finalizar la etapa educacional, dos tercios de su brecha total de aprendizaje, entre estudiantes de diferentes contextos socioeconómicos, estaría explicada principalmente por las diferencias de acceso a oportunidades de aprendizaje enriquecedoras (Alexander et al, 2007), que podrían ser disminuidas mediante diferentes estrategias, destacando entre ellas los programas y/o escuelas de verano efectivos.

GRÁFICO 1: PATRÓN GENERAL QUE LOGROS ACADÉMICOS EN LECTURA, POR ESTUDIANTES DE DIFERENTES GRUPOS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO



REFERENCIA A LA REVISIÓN DE LA EVALUACIÓN DE 93 ESTUDIOS DE PROGRAMAS DE VERANO DE COOPER ET AL.

Lo anterior contrasta con la situación nacional, caracterizada por la carencia de investigaciones y políticas públicas que responden a esta problemática. En este contexto, la Escuela de Verano realizada por Enseña Chile desde el año 2009, viene a confirmar los hallazgos de la literatura internacional: Nuestros estudiantes en contextos de vulnerabilidad poseen una profunda brecha de aprendizajes en comparación a sus pares más aventajados, la cual puede ser estrechada por medio de una escuela de verano de calidad.

A continuación profundizaremos en este fenómeno y nuestra experiencia, entregando recomendaciones a programas de verano a nivel nacional y la política educativa en general.

2. BRECHA DE APRENDIZAJE DESDE UNA PERSPECTIVA ESTACIONAL: UNA MIRADA DESDE LA LITERATURA

2.1 COMPRENSIÓN DE LA BRECHA DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DURANTE EL VERANO

En la actualidad se tiene conocimiento de la pérdida de aprendizajes que se produce durante el verano y cómo esta crece en la medida que los estudiantes avanzan de curso. Siendo esta pérdida transversal a todos los estudiantes, con independencia a su nivel socioeconómico, que sería equivalente en promedio a un mes por año escolar (Cooper et al, 1996).

Aún más preocupante son los hallazgos que confirman la diferencia en la pérdida de aprendizajes para las asignaturas de matemáticas y lenguaje. Durante el verano, todos los niños tienden a perder el equivalente a dos meses de habilidades matemáticas. Sin embargo, los niños más vulnerables pierden el equivalente a dos, hasta tres meses de habilidades en lenguaje. Las razones de tales resultados, se asocian a un acceso dispar a oportunidades de práctica y aprendizaje, que estaría mediado por el nivel socioeconómico de los estudiantes (Cooper et al, 1996).

La gravedad de este asunto es alta: La pérdida de aprendizajes durante el verano tendría un impacto directo en perpetuar la desigualdad por nivel socioeconómico. Sus consecuencias estarían asociadas a una reducción del currículum, aumento de deserción escolar y disminución de ingreso a educación superior (Alexander et al, 2007).

2.2 CAUSAS ASOCIADAS A UN AUMENTO DE LA BRECHA DE APRENDIZAJE

Diversos estudios han indagado en factores que explicarían el aumento de la brecha de aprendizajes entre estudiantes por nivel socioeconómico: Múltiples investigaciones han demostrado que durante el año escolar los niños de altos y bajos recursos aprenderían a un ritmo similar. De esta forma, la brecha de aprendizajes que separa estu-

diantes por nivel socioeconómico no aumentaría significativamente durante el tiempo de clases, sino fuera de éste (Alexander et al, 2001). En este sentido el mismo autor, encontró una diferencia importante en el acceso a experiencias educativamente enriquecedoras por nivel socioeconómico: Estudiantes de más alto nivel socioeconómico tendrían mayor acceso a diversas experiencias educativas, como la asistencia a museos, musicales, parques, práctica de diversos deportes entre otras, que contribuirían a su aprendizaje o a disminuir su pérdida. Por otra parte, respecto a las diferencias de aprendizaje en matemáticas y lectura, los resultados sugieren diferentes oportunidades para practicar distintos tipos de material durante el verano y la susceptibilidad del material al olvido o la memoria (Cooper et al, 1996)¹.

2.3 ESTRATEGIAS PARA PREVENIR LA PÉRDIDA DE APRENDIZAJES DURANTE EL VERANO Y SU IMPACTO

A la fecha, se han reportado diversas estrategias para prevenir la pérdida de aprendizajes durante el verano, destacando entre ellas la realización de escuelas y/o programas de verano de calidad (Cooper, Charlton, Valentine & Muhlenbruck, 2000; Terzian, More & Hamilton; 2009).

Existen evaluaciones de programas de verano a nivel internacional, tanto experimentales como no experimentales, siendo en su mayoría evaluaciones de este último tipo. De acuerdo a un número reducido de evaluaciones experimentales, se encontraron avances académicos en lenguaje, mientras que el logro en matemáticas fue evaluado con menor frecuencia. A su vez, se encontró un impacto menor de los programas de verano en la tasa de graduación escolar, matriculación en educación superior y empleo (Terzian et al, 2009).

Promoviendo un desarrollo integral, una década de investigación confirma que niños y jóvenes que participan en programas fuera de la escuela, tienen una serie de beneficios no sólo en el área académica, sino también socioemocional,

¹ Por oportunidades de practicar diferentes tipos de material, nos referimos a las diferencias que pueden existir en el ejercicio de la lectura por parte de estudiantes de distintos NSE: Mientras que los estudiantes de NSE medio alto, tendrían mayor cantidad de materiales para continuar leyendo durante el verano, esto se daría en menor grado en estudiantes de NSE bajo. Por otra parte la susceptibilidad del material al olvido o la memoria es transversal a todos los estudiantes, ya que existe una curva normal de aprendizaje que decae en la medida que el estudiante no practica lo aprendido (se olvida), como sucede más frecuentemente con las matemáticas.



La pérdida de aprendizajes durante el verano tendría un impacto directo en perpetuar la desigualdad por nivel socioeconómico.



prevención de problemas salud y bienestar. Los programas extraescolares impactarían en el desempeño académico de los estudiantes de diferentes formas, entre ellas destaca su impacto positivo en las aspiraciones educacionales de los niños, aumento de la asistencia a la escuela, disminución de la deserción escolar, mejora en el desempeño en las pruebas estandarizadas, mayores tasas de graduación escolar y mayor compromiso de los estudiantes con el aprendizaje. Por otro lado, entre los resultados socioemocionales de los niños asociados a tal tipo de participación, se encuentran: Disminución de problemas de comportamiento, mejora en habilidades comunicacionales y socioemocionales (autoconfianza, autoestima, autoeficacia), mejores actitudes hacia la escuela y mayor vínculo con miembros de la comunidad educativa (Little, Wimer, Weiss; 2008).

Borman & Dowling (2006) en un estudio longitudinal de los logros adquiridos por estudiantes durante tres escuelas de verano consecutivas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en tres áreas del lenguaje, a favor de los estudiantes que participaron en dos o más escuelas de verano. Estos últimos presentaron un progreso académico de un 40% y 50% en las pruebas finales, frente a sus pares controles que no participaron de ellas.

En un meta-análisis de 93 estudios sobre programas de verano (Cooper, Charlton, Valentine, Muhlenbruck & Borman, 2000) se encontró un impacto positivo de éstos en las habilidades y conocimientos de estudiantes. Existiendo un impacto diferenciado de ellos por nivel socioeconómico, siendo mayor para estudiantes de clase media, que para jóvenes más desventajados.

A su vez, tendrían un mayor efecto los programas realizados en un pequeño número de escuelas, o en una pequeña comunidad, como también cuando se centraron en un grupo pequeño y/o por medio de una enseñanza personalizada.

También se descubrió que los programas remediales podían tener un efecto mayor en matemáticas que en lectura. Y que los estudiantes de primaria y secundaria tendían a beneficiarse más que estudiantes mayores. Por último, un elemento común a los programas efectivos era el involucramiento parental.

2.4 RECOMENDACIONES PARA LA REALIZACIÓN DE PROGRAMAS DE VERANO DE CALIDAD

A partir del meta-análisis realizado, Cooper et al (2000) recomendaron que los programas de verano: a) Incorporaran elementos centrales en

la enseñanza de las matemáticas y en lectura, b) Incluyeran evaluaciones rigurosas y c) Permitieran el control local del currículum. Complementario a lo anterior, y en específico para los implementadores de programas de verano se sugirió: a) Comenzar la planificación del programa de verano de forma temprana durante el año, b) Buscar la continuidad del staff y los programas a lo largo del tiempo, c) Realizar la escuela de verano en conjunto con oportunidades de desarrollo del staff durante el año y d) Comenzar a integrar las experiencias de la escuela de verano con aquellas que ocurren regularmente durante el año escolar.

A partir de la revisión de 34 evaluaciones de programas académicamente focalizados, Weiss (2006) ha encontrado siete desafíos importantes en la implementación de programas de verano de calidad: 1. Desarrollar programas con intencionalidad, 2. Construir relaciones positivas y personalizadas con la juventud, 3. Reclutar y desarrollar habilidades del staff con calidad, 4. Desarrollar relaciones con los colegios, de carácter permanente y colaborativo, 5. Construir fuertes relaciones con las familias de los estudiantes del programa, 6. Involucrar a la comunidad en el diseño del programa de verano, 7. Incorporar un conjunto de actividades entretenidas y comprometedoras para los participantes del programa (Alexander et al, 2001).

A modo de síntesis, habrían tres temas relevantes, como desafíos para los programas de verano: Importancia de las relaciones/alianzas con la comunidad; operar con un propósito y proveer estrategias para comprometer a la juventud. Para esto último, sería importante que los programas de verano complementen la dimensión académica con actividad física y experiencias educativamente enriquecedoras.

3. ESCUELA DE VERANO DE ENSEÑA CHILE

3.1 ¿CÓMO TRABAJAR PARA REDUCIR BRECHAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD?

Desde hace ya 7 años, Enseña Chile ha realizado durante enero una Escuela de Verano en comunas con un alto nivel de vulnerabilidad. Esta instancia ha contribuido, a la fecha, principalmente a la formación inicial de nuestros profesionales, para que estos puedan adquirir los conocimientos, competencias pedagógicas y liderazgo que les

permitan desempeñarse efectivamente durante dos años en establecimientos educacionales en contextos de vulnerabilidad. Sin perder el objetivo ya señalado, y transcurridos los años, ha cobrado más fuerza en Enseña Chile la mirada al estudiante, identificándose en la Escuela de Verano una oportunidad para trabajar la brecha de aprendizajes académicos y socioemocionales, que caracteriza a nuestros estudiantes.

Para lograr lo anterior, la Escuela de Verano Ech se ha cimentado en un conjunto de apuestas que a continuación detallamos:

1. Clases orientadas por el Sello Ech, que ponen al centro al estudiante: La pirámide de aprendizaje Dale (1969) lo avala: El estudiante cuando más aprende es cuando hace, explica sus aprendizajes y discute con sus pares. Estas acciones sólo son posibles en la medida que el protagonismo de la clase se cede desde el profesor al estudiante. El estudiante al centro es la base del Sello Ech, en el cual Enseña Chile forma a sus profesionales.

2. Aprendizaje Basado en Proyectos: Apuesta importante de la organización desde el año 2015, en cuanto a su metodología de enseñanza-aprendizaje para desarrollar aprendizajes de los estudiantes tanto académicos (ELOB 1997; Hixson, Ravitz, & Whisman, 2012), como socioafectivos (Thomas, 2000; ChanLin, 2008).

3. Uso de datos de forma permanente para orientar la toma de decisiones: Un profesional de Enseña Chile debe conocer a sus estudiantes de forma profunda, entendiendo sus fortalezas como sus brechas de aprendizaje. Para esto es fundamental que maneje la evidencia que tiene de ellos (académicos, socio afectivos, de la comunidad, entre otros) para tomar decisiones contextualizadas a sus estudiantes.

4. Preparación permanente del staff: Enseña Chile invierte permanentemente en la formación de sus Directores de Escuela, Jefes de Utp y mentores, equipo responsable directo de la formación de los docentes, quienes serían la variable de mayor impacto en el aprendizaje de los estudiantes (Barber & Mourshed, 2008).

5. Observación y retroalimentación periódica de clases: Enseña Chile invierte en su escuela de Verano para que sus profesores sean observados semanalmente por su mentor y/o un tercero, que luego retroalimente su práctica pedagógica. La importancia de este proceso ha sido avalada por la literatura. En este sentido el proyecto MET (2007) muestra la observación de clases como una de las prácticas que incide fuertemente en el crecimiento de un profesor.

6. Fidelización de estudiantes: La escuela de verano de Enseña Chile apuntó a reclutar estudiantes voluntarios, que fidelizó mediante diversas estrategias (llamado de apoderado, forma de carta de compromiso, entre otras). Esto con el objetivo de aumentar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes al interior de la escuela.

3.2 RESULTADOS ESCUELA DE VERANO ECH: ¿CUÁL ES SU IMPACTO EN LA REDUCCIÓN DE LA BRECHA?

A continuación se presentarán los resultados de aprendizaje de los estudiantes obtenidos en la Escuela de Verano Ech:

Progreso académico:

En cuanto al desarrollo académico, tal como se observa en la Tabla 1, los estudiantes de la Escuela de Verano de Ech progresaron en promedio un 10% en sus aprendizajes, medido mediante pruebas estandarizadas de diagnóstico y salida tomadas al inicio y final de la escuela. Este resultado a su vez presentaría diferencias por asignatura, mostrando un mayor progreso en Matemáticas (13%) Física y Biología (11 y 21%). Por otra parte, el menor desarrollo estaría en la asignatura de Historia (2%), Lenguaje (4%) y Arte/Tecnología (5%).

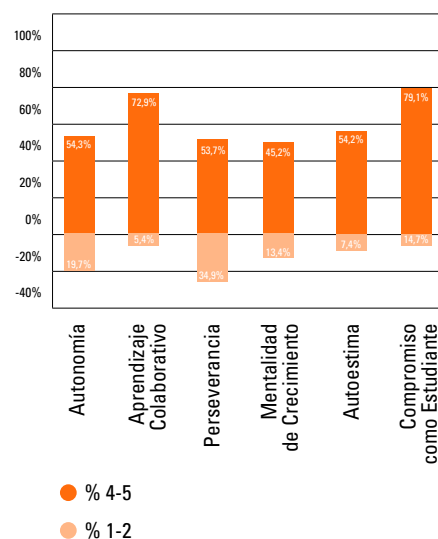
TABLA 1: PORCENTAJE DE AVANCE ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ESCUELA DE VERANO 2016 POR ASIGNATURA

Asignatura	Promedio Ev. Inicial % LOGRO	Promedio Ev. Salida % LOGRO	Avance Académico % LOGRO
Arte y Tecnología	63,7%	68,4%	4,7%
Ciencias / Biología y química	32,4%	53,7%	21,3%
Ciencias / Física	40,9%	51,8%	10,8%
Historia	39,8%	41,4%	1,6%
Inglés	27,6%	36,0%	8,4%
Lenguaje	50,5%	55,1%	4,7%
Matemáticas	18,0%	30,9%	12,9%
Total general	32%	42%	10%

Desarrollo socioemocional

En cuanto al desarrollo socioemocional de los estudiantes, tal como se observa en la Tabla 2, en la *Escuela de Verano 2016* existiría una mayor proporción de estudiantes que aprenderían de forma colaborativa (72,9%), y que estarían comprometidos con su aprendizaje (79,1%). Lo anterior contrasta con el desarrollo de la autonomía (54,3%), perseverancia (53,7%) y mentalidad de crecimiento (45,2%). Estas tres dimensiones estarían presentes en cerca de la mitad de los estudiantes encuestados. Entre ellas, la perseverancia sería la habilidad socioemocional que estaría más baja en nuestros estudiantes (34,9% marca estar en desacuerdo con las afirmaciones correspondientes a tal competencia).

TABLA 2



En la Escuela de Verano 2016 existiría una mayor proporción de estudiantes que aprenderían de forma colaborativa (72,9%), y que estarían comprometidos con su aprendizaje (79,1%).

Prácticas pedagógicas para promover el desarrollo integral de los estudiantes

En cuanto a las prácticas pedagógicas para promover el desarrollo integral de los estudiantes, la encuesta realizada a los niños participantes de la *Escuela de Verano 2016*, muestra que los profesores Enseña Chile son evaluados de forma positiva por ellos en términos del vínculo existente entre ambos (93% de acuerdo), el desarrollo de clases desafiantes (95% de acuerdo) y el ambiente en la sala (88% de acuerdo).

TABLA 3: RESULTADOS ENCUESTA ESTUDIANTES, ENERO 2016

Dimensiones	SEMANAS		
	1°	2°	3°
Relación Profesor - Estudiante	83%	94%	95%
Clases Desafiantes	90%	95%	96%
Ambiente en la Sala	81%	89%	88%

4. PRÓXIMOS PASOS DE LA ESCUELA DE VERANO: GRANDES DESAFÍOS Y FUTUROS APRENDIZAJES

A partir de los resultados obtenidos y los hallazgos de la literatura, Enseña Chile ha comenzado a tomar conciencia de la Escuela de Verano como un verdadero punto de inflexión en la reducción de brechas de aprendizajes de estudiantes, siendo, de esta manera, parte de un motor de equidad en la sociedad actual.

Estamos convencidos de que tomar conciencia sobre este tópico, es sólo un primer paso. Los datos levantados en la experiencia 2016, nos ayudan a enriquecer el concepto profundo de lo que significa la brecha en nuestros estudiantes. Que no es sólo académica, sino también actitudinal, destacando las dimensiones de mentalidad de crecimiento, perseverancia y autonomía como variables críticas a abordar en los contextos en los cuales trabajamos.

Sabemos que a futuro, una mayor comprensión de la brecha de aprendizaje de nuestros estudiantes, sus repercusiones y sus factores de incidencia, contribuirán al diseño e implementación de una Escuela de Verano más justa y equitativa, que brinde a nuestros estudiantes múltiples oportunidades de desarrollar su pensamiento, sus actitudes, como también de generar un aporte real a la sociedad.

Esperamos que el mayor entendimiento que logremos como organización en los años futuros, sirva también para instalar este tema con mayor fuerza en la sociedad chilena, en especial con los establecimientos educacionales y sus equipos, dado que estamos seguros que su contribución es fundamental para sustentar esta reducción de la brecha en el largo plazo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexander, K. L., Entwisle, D. R., & Olson, L. S. (2001).** Schools, achievement, and inequality: A seasonal perspective. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 23(2), 171-191.
- Alexander, K. L., Entwisle, D. R., & Olson, L. S. (2007).** Lasting consequences of the summer learning gap. *American Sociological Review*, 72(2), 167-180.
- Barber, M., & Mourshed, M. (2008).** Informe McKinsey: Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos.
- Borman, G. D., & Dowling, N. M. (2006).** Longitudinal achievement effects of multiyear summer school: Evidence from the Teach Baltimore randomized field trial. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 28(1), 25-48.
- Burkam, D. T., Ready, D. D., Lee, V. E., & LoGerfo, L. F. (2004).** Social-class differences in summer learning between kindergarten and first grade: Model specification and estimation. *Sociology of Education*, 77(1), 1-31.
- ChanLin, L.J. (2008).** Technology integration applied to project-based learning in science. *Innovations in Education and Teaching International*, 45, 55-65.
- Cooper, H., Nye, B., Charlton, K., Lindsay, J., & Greathouse, S. (1996).** The effects of summer vacation on achievement test scores: A narrative and meta-analytic review. *Review of Educational Research*, 66(3), 227-268
- Cooper, H., Charlton, K., Valentine, J. C., Muhlenbruck, L., & Borman, G. D. (2000).** Making the most of summer school: A meta-analytic and narrative review. *Monographs of the society for research in child development*, i-127.
- Dale, E. (1969).** Audiovisual methods in teaching.
- Downey, D. B., Von Hippel, P. T., & Broh, B. A. (2004).** Are schools the great equalizer? Cognitive inequality during the summer months and the school year. *American Sociological Review*, 69(5), 613-635.
- Entwisle, D. R., Alexander, K. L., & Olson, L. S. (1997).** Children, schools, and inequality. Boulder, CO: Westview Press
- Expeditionary Learning Outward Bound (1997).** Expeditionary Learning Outward Bound: Evidence of Success. Cambridge, MA: Expeditionary Learning Outward Bound.
- Heyns, Barbara (1978)** Summer Learning and the Effects of Schooling. New York: Academic.
- Hixson, N. K., Ravitz, J., & Whisman, A. (2012).** Extended professional development in project-based learning: Impacts on 21st century teaching and student achievement. 2013-10-24]. http://bie.org/object/document/west_virginia_study_of_pbl_impacts.
- Little, P., Wimer, C., & Weiss, H. B. (2008).** After school programs in the 21st century: Their potential and what it takes to achieve it. *Issues and opportunities in out-of-school time evaluation*, 10(1-12).
- Terzian, M., Moore, K. A., & Hamilton, K. (2009).** Effective and promising summer learning programs and approaches for economically-disadvantaged children and youth: A white paper for the Wallace Foundation. *Child Trends*.
- Thomas, J. W. (2000).** A review of research on project-based learning.
- Weiss, H. B. (2006).** Summer Success: Challenges and Strategies in Creating Quality Academically Focused Summer Programs. *Issues and Opportunities in Out-of-School Time Evaluation Brief*. Number 9. Harvard Family Research Project.



"El presente documento y sus anexos son de propiedad de la **Fundación de Enseña Chile**. Fundación Enseña Chile autoriza su utilización y divulgación gratuita exclusivamente para fines académicos y pedagógicos. Cualquier adaptación al presente material debe ser atribuido a la Fundación Enseña Chile precisándole como fuente. Por ejemplo, "*Este documento fue adaptado a partir del documento (indicar el nombre)*" de la **Fundación Enseña Chile**".

Fundación Enseña Chile

Agradecemos a los profesionales de Enseña Chile que contribuyeron a la elaboración de las propuestas presentadas en este documento.

Cómo citar este documento:
Enseña Chile (2016) Brecha de aprendizaje de nuestros estudiantes ¿Cómo estrecharla?: Experiencia de la Escuela de Verano Enseña Chile, Documento de trabajo.